



Arhiv družboslovnih podatkov
Fakulteta za družbene vede
Kardeljeva ploščad 5
1000 Ljubljana
Tel: 01/5808-277
arhiv.podatkov@fdv.uni-lj.si



Univerza v Ljubljani
Fakulteta *za družbene vede*

Slovenski utrip 3/2012: Demokracija v Sloveniji

Makarovič, Matej; Rončević, Borut; Tomšič, Matevž; Besednjak Valič, Tamara

ADP - IDNo: SUTR1203

Izdajatelj: **Arhiv družboslovnih podatkov**, 2014

URL: <https://www.adp.fdv.uni-lj.si/opisi/sutr1203>

E-pošta za kontakt: arhiv.podatkov@fdv.uni-lj.si



Opis raziskave

Osnovne informacije o raziskavi

ADP - IDNo:

SUTR1203

DOI:

https://doi.org/10.17898/ADP_SUTR1203_V1

Glavni avtor(ji):

Makarovič, Matej, Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

Rončević, Borut, Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

Tomšič, Matevž, Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

Besednjak Valič, Tamara, Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

Izdelava:

FUDŠ - Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici (Nova Gorica, Slovenija; 2012)

Datum izdelave:

2012

Kraj izdelave:

Nova Gorica, Slovenija

Uporaba računalniškega programa za izdelavo podatkov:

WebCATI

Finančna podpora:

FUDŠ - Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

Številka projekta:

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici 510

Izdajatelj:

ADP - Arhiv družboslovnih podatkov - Univerza v Ljubljani

Od: 2014-08

Izročil:

FUDS - Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

Datum: 2014-03-10

Raziskava je del serije:

SUTR - Slovenski utrip

Slovenski utrip je serija krajših anketnih raziskav, ki jih od leta 2009 dalje izvaja Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici. Izvajajo se v obliki telefonskih anket, vsakič na reprezentativnem nacionalnem vzorcu najmanj 900 anketirancev. Letno se izvede do 10 raziskav, ki analizirajo odnos javnega mnenja do znanja, identitete, demokracije, materialne blaginje, Evrope, političnih orientacij, množičnih medijev, medkulturnih stikov, iger na srečo in družbenega razvoja. Analiza vključuje tudi strankarsko-politične preference in odnos do izbranih aktualnih tem. Ponavljanje osnovnih vprašanj znotraj nosilnih tematskih področij omogoča primerljivost na medletni ravni.

Oblika citiranja:

Makarovič, Matej, Borut Rončević, Matevž Tomšič in Tamara Besednjak Valič. Slovenski utrip 3/2012: Demokracija v Sloveniji [datoteka podatkov]. Slovenija, Nova Gorica: Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici [izdelava], 2012. Slovenija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Arhiv družboslovnih podatkov [distribucija], 2014. ADP - IDNo: SUTR1203.https://doi.org/10.17898/ADP_SUTR1203_V1

Vsebina raziskave

Ključne besede:

demokracija v državi, zaupanje v državne organe, podpora vladi, strankarske preference

Ključne besede ELSST:

ZAUPANJE, DEMOKRACIJA, POLITIČNO STALIŠČE, POLITIČNA STRANKA, POLITIČNA PODPORA

Vsebinska področja CESSDA:

POLITIKA

Vsebinsko področja CERIF:

Politične in upravne vede

Demokracija v Sloveniji

Aktualno politično prepričanje

Demografija

Povzetek:

V okviru sklopa vprašanj o demokraciji v Sloveniji se med drugim ugotavlja, kako prebivalci Slovenije gledajo na demokracijo. Ali ljudje sploh imajo Slovenijo za demokratično družbo? Mar demokracija v Sloveniji sploh deluje? Koliko zaupanja uživajo predsednik republike, parlament, vlada, politične stranke, sodstvo in vojska? Koliko ljudem demokracija sploh pomeni? Kakšno mnenje prevladuje o alternativah demokraciji, na primer vladavini močnega vodje ali vladavini strokovnjakov? Je demokracija po mnenju prebivalcev Slovenije res najboljša oblika vladanja za vse države na svetu? Med aktualnimi vprašanji se ugotavlja, ali anketiranci podpirajo zmanjšanje števila zaposlenih v javnem sektorju, prodajo državnega deleža NLB ter kateri slovenski evropski poslanci najbolj izstopajo po svojem delu. Preverjalo se je tudi, kaj vprašani menijo o kupovanju domačih kmetijskih pridelkov in skrbi EU za področje športa. Raziskava je tudi pokazala, v kolikšni meri aktualni dogodki vplivajo na razmerja med strankami in podporo aktualni vladi.

Abstract:

ni podatka

Metodologija

Časovno pokritje:

marec 2012

Čas zbiranja podatkov:

5. marec 2012 - 8. marec 2012

Čas izdelave:

2012

Država:

Slovenija

Geografsko pokritje:

ozemlje Republike Slovenije

Najmanjša geografska enota:

regija

Enota za analizo:

posameznik

Populacija:

Polnoletni prebivalci Republike Slovenije.

Vrsta podatkov:

Anketni podatki

Izključeni:

Ljudje, ki živijo v gospodinjstvih brez telefona ali v institucijah.

Zbiranje podatkov je opravil:

FUDS - Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

Časovna opredelitev podatkov:

Raziskava v časovnem preseku

Pogostost zbiranja podatkov:

Mesečno

Tip vzorca:

Stratificirano slučajno vzorčenje. Kot vzorčni okvir je bil uporabljen Telefonski imenik prebivalcev Slovenije. Način vzorčenja je stratificirano slučajno vzorčenje, kjer geografske regije predstavljajo stratum. Naključni vzorec iz vsakega stratum se izbere sorazmerno z velikostjo (številom prebivalcev v posameznih regijah) stratum. Nato je narejen naključen izbor v okviru gospodinjstva (metoda zadnjega rojstnega dne).

Način zbiranja podatkov:

Računalniško podprta telefonska anketa (CATI).

Uporabljeni inštrument:

Standardizirani vprašalnik z vprašanji zaprtega tipa.

Opis zbiranja podatkov:

Anketarji so usposobljeni za delo s CATI programom ter načinom komuniciranja z anketiranci upoštevajoč ESOMAR standarde. Anketarji so pred vsako klicno akcijo seznanjeni z vsebino anketnega vprašalnika, razumljivostjo vprašanj in teme. Opozorjeni so na določene specifikke ali namene vprašanj v vprašalniku. Povprečno trajanje intervjuja je bilo 7 min, +/- 1 min.

Ukrep za zmanjševanje manjkajočih podatkov:

Ponovni klic na zasedene telefonske številke, sprotne in kasnejše kontrole dela anketarjev.

Uteževanje:

Podatki so uteženi po izobrazbi, tipu naselja, spolu in starosti. Utež je oblikovana s postopkom večkratnih iteracij po raking metodi.

Očiščenje podatkov:

Podatki so bili očiščeni pred prevzemom v Arhiv.

Stopnja sodelovanja:

Stopnja sodelovanja je bila 15,4 %.

Uvrstitev raziskave po pomembnosti:

8: teoretsko ali praktično pomembne raziskave, zapolnjujejo raziskovalno praznino ali imajo široko uporabnost za več praktičnih problemov, imajo dolgoročno vrednost za znanost

Dostop do podatkov

Mesto:

Arhiv družboslovnih podatkov

Velikost zbirke:

1 datoteka podatkov.

Skupaj datotek:

1

Omejitve pri uporabi

Podatki se izročajo izključno za izobraževalne in raziskovalne namene. Na voljo so pod licenco Creative Commons Priznanje avtorstva + Nekomercialno 2.5 Slovenija. Arhiv izroča podatke uporabnikom samo za namen, ki ga posebej opredelijo, ob zagotovitvi spoštovanja profesionalnih etičnih kodeksov. Uporabnik se posebej zaveže, da bo skrbel za tajnost podatkov in opravljal analize brez poskusov identifikacije posameznika.

Pri objavah, ki bi sledile na podlagi podatkov, je potrebno polno citirati avtorja in Arhiv.

Vsak uporabnik je dolžan opozoriti na morebitne pomanjkljivosti gradiva in poslati Arhivu 2 kopiji nastalih besedil.

Uporabnik naj pred uporabo pozorno prebere spremljajočo dokumentacijo in se v primeru nejasnosti obrne na avtorje raziskave ali Arhiv.

Spremna gradiva

Gradiva o izvedbi raziskave

1. Makarovič, Matej (2012). [SUTR1203 - Slovenski utrip 3/2012: Demokracija v Sloveniji \[Vprašalnik\]](#).

Rezultati raziskave

1. Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici (2012). [SUTR1203 - Demokracija v Sloveniji, Slovenski utrip, Marec 2012](#).
2. (). [Slovenski utrip \[ostalo gradivo\]](#).

Povezane objave

Nimamo podatkov o objavah povezanih s tem gradivom!

Opis podatkov

Osnovne informacije o datoteki podatkov

ID datoteke: F1

Naslov podatkovne datoteke: SUTR1203 - Slovenski utrip 3/2012: Demokracija v Sloveniji [datoteka podatkov]

Format: *.txt - TEKST

število spremenljivk: 40

število enot: 903

Verzija: julij 2014

Spremenljivke

ID: **tip_kraj** Oznaka: **naselje**

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	manj vas, zaselek (pod 500 prebivalcev)	311
2	vas (500-1999 prebivalcev)	169
3	manj kraj (2000-9999 prebivalcev)	159
4	mesto (10.000 in ve prebivalcev)	264

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 903

Neveljavni odgovori: 0

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 4

ID: **stat_reg** Oznaka: **Statistična regija**

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	Pomurska	51
2	Podravska	139
3	Koroška	34
4	Savinjska	121
5	Zasavska	19
6	Spodnjeposavska	35
7	Dolenjska	60
8	Osrednjeslovenska	229
9	Gorenjska	88
10	Notranjsko-kraška	23
11	Goriška	49
12	Obalno-kraška	55

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 903

Neveljavni odgovori: 0

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 12

ID: **q1_1** Oznaka: **V kolikšni meri se vam zdi Slovenija danes demokratična?**

Dobesedno vprašanje: q1 Za začetek vas prosim, da z oceno od 1 do 5 ocenite, v kolikšni meri se vam zdi Slovenija danes demokratična, pri čemer 1 pomeni, da je zelo nedemokratična, 5 pa da je zelo demokratična!

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	zelo nedemokratia	144
2		229
3		400
4		108
5	zelo demokratia	19
6	ne vem	3

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 900

Neveljavni odgovori: 3

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_1** Oznaka: **Materialna blaginja je pomembnejša od demokracije.** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_1 Materialna blaginja je pomembnejša od demokracije.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	130
2		162
3		350
4		127
5	popolnoma se strinjam	125
6	ne vem	9

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 894

Neveljavni odgovori: 9

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_2** Oznaka: **Varnost je pomembnejša od svobode.** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_2 Varnost je pomembnejša od svobode.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	113
2		123
3		330
4		167
5	popolnoma se strinjam	158
6	ne vem	12

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 891

Neveljavni odgovori: 12

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_3** Oznaka: **Demokracija sicer ima pomanjkljivosti, vendar je vseeno boljša od vseh ostalih oblik vladavine** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_3 Demokracija sicer ima pomanjkljivosti, vendar je vseeno boljša od vseh ostalih oblik vladavine

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	80
2		93
3		241
4		236
5	popolnoma se strinjam	246
6	ne vem	7

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 896

Neveljavni odgovori: 7

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_4** Oznaka: **Demokracija bi bila najboljša oblika vladanja za vse države na svetu.** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri

čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_4 Demokracija bi bila najboljša oblika vladanja za vse države na svetu.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	92
2		103
3		207
4		184
5	popolnoma se strinjam	312
6	ne vem	5

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 898

Neveljavni odgovori: 5

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_5** Oznaka: **Demokracija prispeva h gospodarskemu razvoju.** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_5 Demokracija prispeva h gospodarskemu razvoju.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	93
2		117
3		254
4		247
5	popolnoma se strinjam	185
6	ne vem	7

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 896

Neveljavni odgovori: 7

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_6** Oznaka: **Sistem, ki je v Sloveniji obstajal pred letom 1990, je bil dober'** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_6 Sistem, ki je v Sloveniji obstajal pred letom 1990, je bil dober

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	111

2		132
3		259
4		208
5	popolnoma se strinjam	179
6	ne vem	14

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 889

Neveljavni odgovori: 14

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_7** Oznaka: **Demokracija v Sloveniji dobro deluje.** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_7 Demokracija v Sloveniji dobro deluje.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	213
2		289
3		298
4		89
5	popolnoma se strinjam	12
6	ne vem	2

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 901

Neveljavni odgovori: 2

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_8** Oznaka: **Slovenija je bila demokratična že pred letom 1990.** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_8 Slovenija je bila demokratična že pred letom 1990.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	172
2		181
3		283
4		156
5	popolnoma se strinjam	85
6	ne vem	26

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 877

Neveljavni odgovori: 26

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_9** Oznaka: **Demokracijski postopki ovirajo učinkovito reševanje problemov'** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_9 Demokracijski postopki ovirajo učinkovito reševanje problemov

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	112
2		173
3		327
4		188
5	popolnoma se strinjam	87
6	ne vem	16

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 887

Neveljavni odgovori: 16

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_10** Oznaka: **Namesto demokratično izvoljenih predstavnikov potrebujemo močnega voditelja, ki bo učinkovito odločal o stvareh'** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_10 Namesto demokratično izvoljenih predstavnikov potrebujemo močnega voditelja, ki bo učinkovito odločal o stvareh

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	168
2		120
3		161
4		184
5	popolnoma se strinjam	264
6	ne vem	6

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 897

Neveljavni odgovori: 6

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q2_11** Oznaka: **Namesto demokratično izvoljenih predstavnikov naj slovensko družbo raje vodijo strokovnjaki** q2 Z ocenami od 1 do 5 ocenite stopnjo strinjanja z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na različne vidike, povezane z demokracijo, pri čemer ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, 5 pa, da se popolnoma strinjate!

Dobesedno vprašanje: q2_11 Namesto demokratično izvoljenih predstavnikov naj slovensko družbo raje vodijo strokovnjaki

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	82
2		98
3		187
4		214
5	popolnoma se strinjam	317
6	ne vem	5

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 898

Neveljavni odgovori: 5

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q3_1** Oznaka: **parlament** q3 Z ocenami od 1 do 5 ocenite, v kolikšni meri zaupate vsaki od naslednjih institucij, pri čemer pomeni ocena 1, da ji sploh ne zaupate, ocena 5 pa, da ji popolnoma zaupate:

Dobesedno vprašanje: q3_1 Parlament

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	223
2		261
3		306
4		87
5	popolnoma se strinjam	18
6	Ne vem (ne beri)	8

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 895

Neveljavni odgovori: 8

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q3_2** Oznaka: **vlada** q3 Z ocenami od 1 do 5 ocenite, v kolikšni meri zaupate vsaki od naslednjih institucij, pri čemer pomeni ocena 1, da ji sploh ne zaupate, ocena 5 pa, da ji popolnoma zaupate:

Dobesedno vprašanje: q3_2 Vlada

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	232
2		243
3		270
4		115
5	popolnoma se strinjam	37
6	Ne vem (ne beri)	6

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 897

Neveljavni odgovori: 6

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q3_3** Oznaka: **predsednik republike** q3 Z ocenami od 1 do 5 ocenite, v kolikšni meri zaupate vsaki od naslednjih institucij, pri čemer pomeni ocena 1, da ji sploh ne zaupate, ocena 5 pa, da ji popolnoma zaupate:

Dobesedno vprašanje: q3_3 Predsednik republike

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	121
2		138
3		190
4		280
5	popolnoma se strinjam	172
6	Ne vem (ne beri)	2

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 901

Neveljavni odgovori: 2

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q3_4** Oznaka: **politične stranke** q3 Z ocenami od 1 do 5 ocenite, v kolikšni meri zaupate vsaki od naslednjih institucij, pri čemer pomeni ocena 1, da ji sploh ne zaupate, ocena 5 pa, da ji popolnoma zaupate:

Dobesedno vprašanje: q3_4 Politične stranke

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	329
2		307

3		215
4		33
5	popolnoma se strinjam	11
6	Ne vem (ne beri)	8

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 895

Neveljavni odgovori: 8

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q3_5** Oznaka: **sodstvo** q3 Z ocenami od 1 do 5 ocenite, v kolikšni meri zaupate vsaki od naslednjih institucij, pri čemer pomeni ocena 1, da ji sploh ne zaupate, ocena 5 pa, da ji popolnoma zaupate:

Dobesedno vprašanje: q3_5 Sodstvo

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	244
2		248
3		263
4		121
5	popolnoma se strinjam	19
6	Ne vem (ne beri)	8

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 895

Neveljavni odgovori: 8

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q3_6** Oznaka: **vojska** q3 Z ocenami od 1 do 5 ocenite, v kolikšni meri zaupate vsaki od naslednjih institucij, pri čemer pomeni ocena 1, da ji sploh ne zaupate, ocena 5 pa, da ji popolnoma zaupate:

Dobesedno vprašanje: q3_6 Vojska

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	81
2		139
3		340
4		238
5	popolnoma se strinjam	99
6	Ne vem (ne beri)	6

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 897

Neveljavni odgovori: 6

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q3_7** Oznaka: **državna uprava** q3 Z ocenami od 1 do 5 ocenite, v kolikšni meri zaupate vsaki od naslednjih institucij, pri čemer pomeni ocena 1, da ji sploh ne zaupate, ocena 5 pa, da ji popolnoma zaupate:

Dobesedno vprašanje: q3_7 Državna uprava

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	sploh se ne strinjam	123
2		280
3		376
4		104
5	popolnoma se strinjam	16
6	Ne vem (ne beri)	4

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 899

Neveljavni odgovori: 4

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 5

ID: **q4** Oznaka: **Ali podpirate sedanjo vlado?**

Dobesedno vprašanje: q4 Ali podpirate sedanjo vlado?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	da	416
2	ne	454
3	ne vem	33

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 870

Neveljavni odgovori: 33

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 2

ID: **q5** Oznaka: **Katero stranko bi volili, če bi bile to nedeljo parlamentarne volitve?**

Dobesedno vprašanje: q5 Katero stranko bi volili, če bi bile to nedeljo parlamentarne volitve?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	SD	123
2	SDS	175

3	LDS	21
4	PS-LZJ	126
5	SLS	43
6	NSI	35
7	Desus	19
8	SNS	15
9	DLGV	7
10	Zares	2
11	drugo	30
13	nobene	154
99	ne bi šel na volitve	40
12	ne vem	113

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 790

Neveljavni odgovori: 113

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 99

ID: q6 Oznaka: **Ali podpirate prenos tožilstva pod pristojnost ministrstva za notranje zadeve ?**

Dobesedno vprašanje: q6 Ali podpirate prenos tožilstva pod pristojnost ministrstva za notranje zadeve?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	da	260
2	ne	577
3	ne vem	66

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 837

Neveljavni odgovori: 66

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 2

ID: q7 Oznaka: **Ali bi podprli zmanjšanje števila zaposlenih v javnem sektorju, kar lahko vključuje tudi odpuščanje?**

Dobesedno vprašanje: q7 Ali bi podprli zmanjšanje števila zaposlenih v javnem sektorju?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	da	634
2	ne	233
3	ne vem	36

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 867

Neveljavni odgovori: 36

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 2

ID: q8 Oznaka: **Ali bi podprli prodajo državnega deleža v NLB?**

Dobesedno vprašanje: q8 Ali bi podprli prodajo državnega deleža v NLB?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	da	434
2	ne	417
3	ne vem	52

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 851

Neveljavni odgovori: 52

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 2

ID: q9 Oznaka: **EU poslanci - prvo mesto**

Dobesedno vprašanje: q9 Naštejte prosim tri slovenske evropske poslance, ki izstopajo po svojem delu.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	Milan Zver	109
2	Tanja Fajon	66
3	Romana Jordan	25
4	Jelko Kacin	157
5	Lojze Peterle	208
6	Ivo Vajgl	74
7	Zoran Thaler (odstopil, podkupovalna afera)	1
8	Zofija Mazej Kukovič	33
9	Mojca Kleva	22
10	ne vem, ne poznam	208

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 695

Neveljavni odgovori: 208

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 9

ID: q10 Oznaka: **EU poslanci - drugo mesto**

Dobesedno vprašanje: q10 Naštejte prosim tri slovenske evropske poslance, ki izstopajo po svojem delu.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	Milan Zver	120
2	Tanja Fajon	60
3	Romana Jordan	45
4	Jelko Kacin	127
5	Lojze Peterle	130
6	Ivo Vajgl	69
7	Zofija Mazej Kukovič	53
8	Mojca Kleva	21
9	ne vem	278

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 625

Neveljavni odgovori: 278

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 8

ID: q11 Oznaka: **EU poslanci - tretje mesto**

Dobesedno vprašanje: q11 Naštejte prosim tri slovenske evropske poslance, ki izstopajo po svojem delu.

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	Milan Zver	78
2	Tanja Fajon	61
3	Romana Jordan	58
4	Jelko Kacin	73
5	Lojze Peterle	98
6	Ivo Vajgl	62
7	Zofija Mazej Kukovič	59
8	Mojca Kleva	30
9	ne vem	384

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 519

Neveljavni odgovori: 384

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 8

ID: q12 Oznaka: **Ali menite, da bi morali Slovenci kupovati predvsem domače kmetijske pridelke?**

Dobesedno vprašanje: q12 Ali menite, da bi morali Slovenci kupovati predvsem domače kmetijske pridelke?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	da	825
2	ne	69
3	ne vem	9

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 894

Neveljavni odgovori: 9

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 2

ID: q13 Oznaka: **Menite, da EU dovolj dobro skrbi za področje športa in evropske športnike?**

Dobesedno vprašanje: q13 Menite, da EU dovolj dobro skrbi za področje športa in evropske športnike?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	da	380
2	ne	363
3	ne vem	160

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 743

Neveljavni odgovori: 160

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 2

ID: q14 Oznaka: **Ali menite, da je demokracija ob vseh gospodarskih, socialnih in političnih težavah, s katerimi se vsak dan srečujemo, še vedno najboljša oblika političnega sistema?**

Dobesedno vprašanje: q14 Ali menite, da je demokracija ob vseh gospodarskih, socialnih in političnih težavah, s katerimi se vsak dan srečujemo, še vedno najboljša oblika političnega sistema?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	da	551
2	ne	299
3	ne vem	53

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 850

Neveljavni odgovori: 53

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 2

ID: q15 Oznaka: **V jeseni so predsedniške volitve za predsednika države. Ali se boste volitev udeležili?**

Dobesedno vprašanje: q15 V jeseni so predsedniške volitve za predsednika države. Ali se boste volitev udeležili?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	zagotovo	640
2	verjetno	138
3	sploh ne (naprej na Spol)	98
4	ne vem	27

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 876

Neveljavni odgovori: 27

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 3

ID: q16 Oznaka: **Za koga boste glasovali?**

Dobesedno vprašanje: q16 Za koga boste glasovali?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	dr. Danilo Tuerk	316
2	Borut Pahor	176
3	dr. Milan Zver	124
4	Ne vem, nočem odgovoriti (ne beri)	189
Sysmiss		98

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 616

Neveljavni odgovori: 287

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 3

ID: **Spol** Oznaka: **spol**

Dobesedno vprašanje: Spol?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	moški	471
2	ženske	432

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 903

Neveljavni odgovori: 0

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 2

ID: **Izobrazb** Oznaka: **izobrazba**

Dobesedno vprašanje: Kakšna je stopnja vaše izobrazbe?

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	osnovna ali manj	60
2	poklicna	106
3	srednja	426
4	višja, visoka ali več	308
9	brez odgovora	3

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 900

Neveljavni odgovori: 3

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 4

ID: **LetoRo_1** Oznaka: **Leto rojstva**

Dobesedno vprašanje: ZAUPAJTE NAM PROSIM ŠE LETNICO VAŠEGA ROJSTVA?

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 893

Neveljavni odgovori: 10

Minimum: 1920

Maksimum: 1994

Aritmetična sredina: 1963.578

Standardni odklon: 16.255

Vrednosti spremenljivk: od 1920 do 1994

ID: **starost** Oznaka: **Starost**

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 893

Neveljavni odgovori: 10

Minimum: 18

Maksimum: 92

Aritmetična sredina: 48.422

Standardni odklon: 16.255

Vrednosti spremenljivk: od 18 do 92

ID: **kstarost** Oznaka: **starost po kategorijah**

Vrednosti	Kategorije	Frekvenca
1	18-34 let	228
2	35-54 let	297
3	nad 55 let	368
Sysmiss		10

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 893

Neveljavni odgovori: 10

Vrednosti spremenljivk: od 1 do 3

ID: **KUTEZ** Oznaka: **Korigirana utež po izobrazbi, tipu naselja, spolu in starosti**

Opisne statistike

Veljavni odgovori: 903

Neveljavni odgovori: 0

Minimum: 0.162

Maksimum: 3.394

Aritmetična sredina: 1

Standardni odklon: 0.944

Vrednosti spremenljivk: od 0.161630566643288 do 3.39366515837104